



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 182 (XXVI) — Nr. 418

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 5 iunie 2014

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
HOTĂRĂRI ALE SENATULUI				
34. — Hotărâre privind încetarea activității unei comisii de anchetă.....	2			
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 210 din 8 aprilie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 1 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, în redactarea anterioară modificării acestor prevederi prin Legea nr. 368/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013	2-5	3.366. — Ordin al ministrului educației naționale privind aprobarea Calendarului desfășurării concursului de selecție a cadrelor didactice pentru constituirea corpului național de experți în management educațional, seria a 6-a	8-10 11-12	
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI				
453. — Hotărâre privind transmiterea unor imobile aflate în domeniul public al statului din administrarea Serviciului de Informații Externe în administrarea Ministerului Educației Naționale	6	ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII		
546. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 173/2007				12
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE				
344. — Ordin al ministrului delegat pentru energie privind aprobarea lansării Cererii de propuneri de proiecte de investiții în extinderea și modernizarea rețelelor de transport al energiei electrice și gazelor naturale, propuse pentru acordarea asistenței financiare nerambursabile prin Programul operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE), axa prioritară 4, domeniul major de intervenție 1, operațiunea 4.1.b) „Sprijinirea investițiilor în extinderea și modernizarea rețelelor de transport al energiei electrice, gazelor naturale și petrolului, precum și ale rețelelor de distribuție a energiei electrice și gazelor naturale, în scopul reducerii pierderilor în rețea și realizării în condiții de siguranță și continuitate a serviciilor de transport și distribuție”	7	ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI		
991. — Ordin al ministrului afacerilor externe privind publicarea textului notelor verbale, semnate la București la 9 decembrie 2013 și, respectiv, la București la 16 ianuarie 2014, care constituie schimbul de instrumente pentru corectarea erorilor materiale și interpretarea unor termeni în textul Acordului dintre Ministerul Apărării Naționale din România și Departamentul Apărării din Statele Unite ale Americii privind achizițiile și serviciile reciproce, semnat la București la 28 noiembrie 2012 și, respectiv, la Stuttgart la 5 decembrie 2012		34. — Ordin privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale realizate de Societatea Comercială CONGAZ — S.A.....	13-15	
		ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE		
		5. — Lista partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți pentru care a fost depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, conform art. 38 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru alegerile locale parțiale desfășurate conform Hotărârii Guvernului nr. 283/2014 privind stabilirea datei alegerilor locale parțiale pentru alegerea autorităților administrației publice locale în unele circumscripții electorale	16	

HOTĂRĂRI ALE SENATULUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE**privind încetarea activității unei comisii de anchetă**

În temeiul prevederilor art. 67 din Constituția României, republicată,

Senatul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Comisia de anchetă privind interceptările telefonice ale magistratului Corneliu Bârsan, judecător la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, interceptat în baza unui mandat de siguranță națională, înființată prin Hotărârea Senatului nr. 17/2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 202 din 9 aprilie 2013, cu modificările ulterioare, își încetează activitatea ca urmare a deschiderii unor proceduri judiciare referitoare la fapte sau activități ce constituie obiectul comisiei de anchetă menționate.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 3 iunie 2014, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
IOAN CHELARU

București, 3 iunie 2014.
Nr. 34.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 210

din 8 aprilie 2014

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 1 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, în redactarea anterioară modificării acestor prevederi prin Legea nr. 368/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cluj — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 657D/2013.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 13 martie 2014, în prezența reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu, și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, când, având nevoie de timp pentru a delibera, Curtea, în conformitate cu dispozițiile art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a amânat pronunțarea la data de 1 aprilie 2014, iar apoi la 8 aprilie 2014.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Marosan Andras în Dosarul nr. 4.869/117/2011 al Curții de Apel

3. Prin Decizia civilă nr. 3.681/R/2013 din 25 septembrie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 4.869/117/2011, **Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 din**

Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România.

4. Excepția a fost ridicată de Marosan Andras într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri formulate în baza Legii nr. 10/2001.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia arată că dispozițiile Legii nr. 165/2013 nu se pot aplica retroactiv și nu pot fi incidente în cauzele aflate în curs de judecată la data intrării în vigoare a legii, acestea urmând a fi finalizate conform legii în vigoare la data intentării acțiunii civile, respectiv conform Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989.

6. Autorul excepției susține că, potrivit normelor în vigoare la data judecării cauzei în primă instanță, a obținut dreptul de proprietate asupra unui imobil în compensare pentru cel preluat în mod abuziv de la antecesoarea sa în perioada regimului comunist. Noul act normativ (Legea nr. 165/2013) «aduce serioase modificări privind întregul proces de restituire», în special cu privire la modalitatea de acordare a măsurilor reparatorii, care este restricționată la compensarea prin puncte.

7. Curtea de Apel Cluj —Secția I civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este fondată, întrucât prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile art. 33, art. 34 și art. 35 din aceeași lege, încalcă principiul fundamental al neretroactivității legii civile. Se susține că, prin Legea nr. 165/2013, nu au fost abrogate niciuna din dispozițiile Legii nr. 10/2001 și că prevederile art. 25 din aceeași lege rămân în continuare aplicabile, textul de lege criticat ignoră faptul că în procedura administrativă subzistă obligativitatea unității deținătoare de a se pronunța prin decizie sau, după caz, prin dispoziție motivată, asupra cererii de restituire în natură, în termen de 60 de zile de la înregistrarea notificării sau, după caz, de la data depunerii actelor doveditoare și că termenele prevăzute de art. 33—35 din Legea nr. 165/2013 sunt termene generale destinate entităților investite de lege, în vederea atingerii scopului legii.

8. Se arată că litigiile aflate pe rolul instanțelor de judecată au avut în vedere legea aplicabilă la momentul sesizării inițiale, iar faptul că în cursul judecării a intrat în vigoare Legea nr. 165/2013, care reglementează alte termene și condiții decât cele de la momentul formulării și înregistrării cererilor de chemare în judecată, ce urmează a li se aplica în condițiile art. 4 din această lege, răstoarnă principiul fundamental al neretroactivității legii civile.

9. De asemenea, Legea nr. 165/2013, prin art. 33—35, interzice accesul liber la justiție, acesta fiind permis doar după scurgerea unui termen de 6 luni calculat din momentul expirării celorlalte termene de 12, 24 și 36 de luni, fără a exista vreo justificare sau o necesitate de natura celor prevăzute de art. 53 din Constituție.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. Avocatul Poporului apreciază ca întemeiată excepția de neconstituționalitate, întrucât dispozițiile legale criticate se aplică și cauzelor aflate pe rolul instanțelor de judecată la data intrării în vigoare a legii. Acestea au caracter retroactiv deoarece acționează asupra fazei inițiale de constituire a situației juridice, modificând în mod esențial regimul juridic creat prin depunerea cererilor de chemare în judecată în termenul legal, cu încălcarea principiului *tempus regit actum*. În acest sens menționează Decizia Curții Constituționale nr. 830/2008. Prin urmare, noua lege nu poate interveni asupra proceselor aflate în curs de judecată pe rolul instanțelor, întrucât o astfel de modificare nu

face decât să creeze confuzii în înțelegerea și aplicarea corectă a principiului constituțional al neretroactivității legilor.

12. Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, potrivit dispozitivului actului de sesizare, prevederile art. 4 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013.

15. Analizând excepția de neconstituționalitate așa cum aceasta a fost ridicată de autorul său, Curtea reține că incidența dispozițiilor art. 4 teza a doua din Legea nr. 165/2013 în cauza dedusă judecării Curții de Apel Cluj este, în mod necesar, subsecventă admiterii caracterului novator al reglementărilor consacrate prin legea menționată cu privire la materia măsurilor reparatorii prin echivalent. Așa fiind, instituirea măsurii reparatorii în echivalent prin compensarea prin puncte, consacrată de dispozițiile art. 1 alin. (2) din lege, reprezintă o soluție legislativă nouă, de imediată aplicare, care a devenit incidentă în cauza aflată pe rolul instanței judecătorești prin intermediul normei consacrate de art. 4 din lege. Ca atare, din analiza notelor scrise prin care autorul excepției de neconstituționalitate își motivează criticile formulate, coroborate cu temeiurile legale reținute de instanța judecătorească în pronunțarea soluției, prin care s-a stabilit dreptul reclamantului la măsura reparatorie a compensării prin puncte, Curtea constată că obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 1 alin. (2) din Legea nr. 165/2013, în forma în vigoare la data de 25 septembrie 2013, data pronunțării Deciziei civile nr. 3.681/R/2013 a Curții de Apel Cluj, care constituie actul de sesizare al instanței de contencios constituțional. Prin urmare, obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 1 alin. (2) din Legea nr. 165/2013, în redactarea anterioară modificării acestor prevederi prin Legea nr. 368/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013, cu următorul conținut:

— Art. 4: „*Dispozițiile prezentei legi se aplică [...], cauzelor în materia restituirii imobilelor preluate abuziv, aflate pe rolul instanțelor [...] la data intrării în vigoare a prezentei legi.*”;

— Art. 1 alin. (2): „*În situația în care restituirea în natură a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist nu mai este posibilă, singura măsură reparatorie în echivalent care se acordă este compensarea prin puncte, prevăzută în cap. III.*”

16. Curtea reține îndeplinirea condițiilor de admisibilitate prevăzute la art. 29 alin. (1)—(3) din Legea nr. 47/1992, având în vedere Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, prin care instanța de contencios constituțional a statuat că sintagma „*în vigoare*” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare. Prin urmare, deși dispozițiile de lege supuse examinării nu se mai încadrează în fondul activ al legislației, Curtea urmează să se

pronunțe asupra constituționalității acestora, având în vedere că raportul juridic dintre părți este guvernat de dispozițiile Legii nr. 165/2013 în forma în vigoare la data invocării excepției de neconstituționalitate, ceea ce califică situația în care se află autorul excepției ca fiind o *facta pendentia*.

17. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții, autorul excepției invocă prevederile constituționale ale art. 15 alin. (2) care consacră principiul neretroactivității legii.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta este întemeiată și urmează a fi admisă, pentru următoarele considerente:

19. În ceea ce privește evoluția cadrului legal prin care au fost reglementate modalitățile de acordare a măsurilor reparatorii, Curtea reține că Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 2 septembrie 2005, la art. 1 alin. (2) prevede că „*În cazurile în care restituirea în natură nu este posibilă se vor stabili măsuri reparatorii prin echivalent. Măsurile reparatorii prin echivalent vor consta în compensare cu alte bunuri sau servicii oferite în echivalent de către entitatea investită potrivit prezentei legi cu soluționarea notificării, cu acordul persoanei îndreptățite, sau despăgubiri acordate în condițiile prevederilor speciale privind regimul stabilirii și plății despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv*”. De asemenea, potrivit art. 26 alin. (1) din aceeași lege, „*Dacă restituirea în natură nu este posibilă, deținătorul imobilului sau, după caz, entitatea investită potrivit prezentei legi cu soluționarea notificării este obligată ca, prin decizie sau, după caz, prin dispoziție motivată, în termenul prevăzut la art. 25 alin. (1), să acorde persoanei îndreptățite în compensare alte bunuri sau servicii ori să propună acordarea de despăgubiri în condițiile legii speciale privind regimul de stabilire și plată a despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv, în situațiile în care măsura compensării nu este posibilă sau aceasta nu este acceptată de persoana îndreptățită.*”

20. Curtea observă că, potrivit art. 1 alin. (2) din Legea nr. 165/2013, în forma în vigoare în perioada 20 mai — 24 decembrie 2013, „*În situația în care restituirea în natură a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist nu mai este posibilă, singura măsură reparatorie în echivalent care se acordă este compensarea prin puncte, prevăzută în cap. III.*”

21. Legea nr. 368/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 819 din 21 decembrie 2013, prevede la art. I modificarea alin. (2) al art. 1 în sensul că, „*În situația în care restituirea în natură a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist nu mai este posibilă, măsurile reparatorii în echivalent care se pot acorda sunt compensarea cu bunuri oferite în echivalent de entitatea investită cu soluționarea cererii formulate în baza Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare, măsurile prevăzute de Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, cu modificările și completările ulterioare, precum și măsura compensării prin puncte, prevăzută în cap. III.*”

22. Astfel, Curtea constată că:

a) până la data de 20 mai 2013 (data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013), în cazul în care restituirea în natură nu era posibilă, persoana îndreptățită beneficia de măsuri reparatorii prin echivalent, care constau în compensarea cu alte bunuri sau servicii oferite în echivalent și despăgubiri acordate în condițiile

prevederilor speciale privind regimul stabilirii și plății despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv;

b) în intervalul 20 mai 2013—24 decembrie 2013 (data intrării în vigoare a Legii nr. 368/2013), în situația în care restituirea în natură a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist nu mai era posibilă, persoana îndreptățită beneficia de o singură măsură reparatorie în echivalent — compensarea prin puncte;

c) după 24 decembrie 2013, în situația în care restituirea în natură a imobilelor preluate în mod abuziv nu mai este posibilă, măsurile reparatorii în echivalent care se pot acorda sunt compensarea cu bunuri oferite în echivalent și compensarea prin puncte.

23. Referitor la situația de fapt, Curtea reține că prin Sentința civilă nr. 667 din 2 octombrie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 4.869/117/2011 al Tribunalului Cluj, reclamantul Marosan Andras (autorul excepției de neconstituționalitate) obține dreptul la măsuri reparatorii prin acordarea în compensare a unui bun oferit în echivalent (o suprafață de teren de 716 mp), în temeiul dispozițiilor art. 1 alin. (2) și art. 26 alin. (1) din Legea nr. 10/2001. Împotriva hotărârii judecătorești, pârâțul Primarului Municipiului Cluj-Napoca exercită calea de atac a recursului, iar prin Decizia civilă nr. 1 din 9 februarie 2013, Curtea de Apel Cluj admite recursul, casează sentința recurată și fixează termen pentru rejudecarea cauzei, apreciind că se impune efectuarea unei noi expertize tehnice de evaluare imobiliară a terenului preluat de stat și a terenului atribuit în compensare. Prin Decizia civilă nr. 3.681/R/25 septembrie 2013, Curtea de Apel Cluj ia act de intrarea în vigoare a dispozițiilor Legii nr. 165/2013, care la art. 1 alin. (2) prevăd ca unică măsură reparatorie în echivalent care se acordă persoanelor îndreptățite compensarea prin puncte. Așa fiind, instanța stabilește dreptul reclamantului Marosan Andras la măsuri reparatorii în condițiile Legii nr. 165/2013 aferente imobilului preluat abuziv care nu mai poate fi restituit în natură.

24. Ulterior invocării excepției de neconstituționalitate și a soluționării pe fond a cauzei în care a fost invocată excepția, legiuitorul a revenit asupra soluției legislative consacrate inițial prin art. 1 alin. (2) din Legea nr. 165/2013, reinstaurând, pe lângă compensarea prin puncte, dreptul persoanelor îndreptățite la acordarea de măsuri reparatorii prin compensarea cu bunuri oferite în echivalent. Intervenția legislativă a fost motivată astfel: «*Deoarece prin Legea nr. 165/2013 s-a prevăzut că restituirea în natură poate avea loc doar în situația terenurilor solicitate potrivit legilor fondului funciar, iar în practică se solicită și restituirea în natură, prin compensare, a bunurilor solicitate potrivit Legii nr. 10/2001, se impun modificarea și completarea prevederilor alin. (2) al art. 1 și alin. (1) al art. 42 din Legea nr. 165/2013. Aceste modificări sunt necesare pentru a se evita apariția unor divergențe de interpretare a textelor legale și întârzierea procesului de reconstituire a dreptului de proprietate. Totodată, aceste modificări vor avea ca finalitate scăderea presiunii asupra bugetului de stat, prin diminuarea sumei despăgubirilor acordate în numerar persoanelor îndreptățite.*»

25. Din analiza expunerii de motive la Legea nr. 368/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, Curtea reține că, la momentul adoptării Legii nr. 165/2013 legiuitorul a omis situația, prevăzută expres de Legea nr. 10/2001, privind măsurile reparatorii prin echivalent care aveau ca obiect compensarea cu alte bunuri sau servicii oferite în echivalent de către entitatea investită/deținătorul imobilului cu acordul persoanei îndreptățite. Remedierea omisiunii legislative a avut ca scop „evitarea apariției unor divergențe de interpretare a textelor legale”.

26. Or, examinând evoluția cadrului legal în materia procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, Curtea observă că modificările legislative care

s-au succedat au generat mai mult decât „divergențe de interpretare a textelor legale”, ci chiar regimuri juridice diferite aplicabile unor situații identice. Abrogarea dispozițiilor legale care constituiau temeiul juridic al stabilirii dreptului persoanelor îndreptățite la măsuri reparatorii prin compensarea bunului preluat abuziv cu alte bunuri oferite în echivalent pentru un interval de 7 luni, perioadă în care titularii dreptului au fost obligați să accepte măsura reparatorie a compensării prin puncte, ca unică posibilitate de valorificare a dreptului lor, urmată de reinstaurarea acestui drept în forma prevăzută de legea anterioară, demonstrează caracterul arbitrar și imprevizibil al normelor adoptate de legiuitor. Succesiunea în timp a dispozițiilor legale este de natură să genereze instabilitatea raporturilor juridice reglementate de Legea nr. 165/2013, lipsa de coerență și de previzibilitate a normelor adoptate în materia măsurilor reparatorii prin echivalent afectând în mod grav principiul securității raporturilor juridice, expresie a principiilor constituționale privind statul de drept și obligația respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, consacrate de art. 1 alin. (3) și (5) din Legea fundamentală.

27. În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că trăsătura esențială a statului de drept o constituie supremația Constituției și obligativitatea respectării legii și că statul de drept asigură supremația Constituției, corelarea tuturor legilor și tuturor actelor normative cu aceasta (a se vedea în acest sens Decizia nr. 234 din 5 iulie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 558 din 7 septembrie 2001, și Decizia nr. 22 din 27 ianuarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 233 din 17 martie 2004). Totodată, Curtea a reținut că principiul securității raporturilor juridice civile constituie o dimensiune fundamentală a statului de drept, astfel cum acesta este consacrat în mod expres prin dispozițiile art. 1 alin. (3) din Legea fundamentală (a se vedea, în acest sens, deciziile nr. 570 din 29 mai 2012 și nr. 615 din 12 iunie 2012, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 404 din 18 iunie 2012 și, respectiv, nr. 454 din 6 iulie 2012).

28. Cu privire la acest aspect, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că principiul securității raporturilor juridice decurge implicit din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și constituie unul

dintre elementele de bază ale statului de drept. În acest sens sunt hotărârile din 20 octombrie 2011, 6 decembrie 2007 și 2 noiembrie 2010, pronunțate în cauzele *Nejdet Şahin și Perihan Şahin împotriva Turciei*, paragraful 56, *Beian împotriva României* (nr. 1), paragraful 39, și *Ştefănică și alții împotriva României*, paragraful 31. De asemenea, prin Hotărârea din 9 decembrie 2008, pronunțată în Cauza *Viaşu împotriva României*, paragraful 64, Curtea europeană de la Strasbourg a statuat că, în contextul mai multor modificări ale unei norme legale, atât claritatea, cât și previzibilitatea impuse de noțiunea de „legalitate” au fost grav afectate.

29. De altfel, și jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene a recunoscut în mod implicit necesitatea respectării așteptărilor legitime ale cetățenilor cărora li se adresează o reglementare legală, spre exemplu, în Hotărârea din 15 iulie 2004, pronunțată în Cauza C-459/02 — *Willy Gerekens și Asociația agricolă Procol pentru promovarea comercializării produselor lactate împotriva Marelui Ducat al Luxemburgului*, paragrafele 23 și 24, sau Hotărârea din 29 iunie 2010, pronunțată în Cauza C-550/09 — *Proces penal împotriva lui E. și F.*, paragraful 59.

30. Mai mult, modificările legislative survenite generează discriminări sub aspectul tratamentului juridic aplicabil unor persoane aflate în situații juridice identice. Astfel, simpla împrejurare de fapt — soluționarea cu întârziere a notificărilor de către entitățile investite de lege sau soluționarea definitivă a cauzelor aflate pe rolul instanțelor judecătorești în intervalul de activitate a dispozițiilor art. 1 alin. (2) din Legea nr. 165/2013, în forma inițială — nu se poate constitui în argument care să justifice în mod obiectiv și rezonabil aplicarea unui tratament juridic diferit persoanelor îndreptățite la măsura reparatorie prin compensarea cu un alt bun oferit în echivalent, generând încălcarea prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție.

31. Pe de altă parte, Curtea nu reține critica referitoare la încălcarea principiului neretroactivității legii civile, întrucât norma a produs efecte juridice exclusiv în domeniul său temporal de acțiune (20 mai 2013—24 decembrie 2013), fără a opera modificări cu privire la raporturi juridice consumate/intrate sub autoritatea de lucru judecat anterior intrării sale în vigoare.

32. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Marosan Andras în Dosarul nr. 4.869/117/2011 al Curții de Apel Cluj — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 1 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, în redactarea anterioară modificării acestor prevederi prin Legea nr. 368/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 sunt neconstituționale.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Curții de Apel Cluj — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 8 aprilie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea unor imobile aflate în domeniul public al statului din administrarea Serviciului de Informații Externe în administrarea Ministerului Educației Naționale

În temeiul art. 867 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unor imobile aflate în domeniul public al statului, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, împreună cu mijloacele fixe, din administrarea Serviciului de Informații Externe în administrarea Ministerului Educației Naționale.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilelor prevăzute la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, la

valoarea de inventar de la data transmiterii, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Se aprobă modificarea și completarea corespunzătoare a anexelor nr. 8 și 41 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul educației naționale,
Remus Pricopie

Ministrul delegat pentru învățământ superior,
cercetare științifică și dezvoltare tehnologică,

Mihnea Cosmin Costoiu

p. Directorul Serviciului de Informații Externe,
Silviu Predoiu

Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,
Gabriel Oprea

Ministrul finanțelor publice,

Ioana-Maria Petrescu

Ministrul delegat pentru buget,
Liviu Voinea

București, 28 mai 2014.
Nr. 453.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

ale unor imobile din domeniul public al statului care se transmit din administrarea Serviciului de Informații Externe în administrarea Ministerului Educației Naționale

Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare		Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (în lei)
			Descrierea tehnică (pe scurt)	Adresa		
97026	8.19.01	Clădire		Municipiul București, str. Spiru Haret nr. 9—11 și 11A, sectorul 1	1889	1.441.233
97027	8.19.01	Clădire		Municipiul București, str. Spiru Haret nr. 9—11 și 11A, sectorul 1	1889	316.782
97053	8.19.01	Teren	S = 3.147 mp	Municipiul București, str. Spiru Haret nr. 9—11 și 11A, sectorul 1	1988	1.702.269,11

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

DEPARTAMENTUL PENTRU ENERGIE

ORDIN

privind aprobarea lansării Cererii de propuneri de proiecte de investiții în extinderea și modernizarea rețelelor de transport al energiei electrice și gazelor naturale, propuse pentru acordarea asistenței financiare nerambursabile prin Programul operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE), axa prioritară 4, domeniul major de intervenție 1, operațiunea 4.1.b) „Sprijinirea investițiilor în extinderea și modernizarea rețelelor de transport al energiei electrice, gazelor naturale și petrolului, precum și ale rețelelor de distribuție a energiei electrice și gazelor naturale, în scopul reducerii pierderilor în rețea și realizării în condiții de siguranță și continuitate a serviciilor de transport și distribuție”

În baza Hotărârii Guvernului nr. 457/2008 privind cadrul instituțional de coordonare și de gestionare a instrumentelor structurale, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu:

— Regulamentul (CE) nr. 1.083/2006 al Consiliului din 11 iulie 2006 de stabilire a anumitor dispoziții generale privind Fondul European pentru Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de coeziune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.260/1999;

— Regulamentul (CE) nr. 1.080/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iulie 2006 privind Fondul European de Dezvoltare Regională și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.783/1999;

— Programul operațional sectorial „Creșterea competitivității economice”, aprobat prin Decizia Comisiei nr. 3.472/2007;

— Decizia Comisiei Europene nr. C (2013) 7177 final din 25 octombrie 2013 de aprobare a prelungirii până la data de 30 iunie 2014 a hărții ajutoarelor regionale 2007—2013;

— Decizia Comisiei Europene nr. C (2014) 1682 finală din 13 martie 2014 privind ajutorul de stat SA 38037 (2014/N) — România, „Granturi pentru investiții în rețelele de transport al energiei electrice și al gazelor naturale”,

în temeiul prevederilor art. 9 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 429/2013 privind organizarea și funcționarea Departamentului pentru Energie, cu modificările ulterioare,

ministrul delegat pentru energie emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă lansarea Cererii de propuneri de proiecte pentru acordarea asistenței financiare nerambursabile din Fondul European de Dezvoltare Regională și de la bugetul de stat, pentru investiții în extinderea și modernizarea rețelelor de transport al energiei electrice și gazelor naturale, finanțate prin Programul operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE), axa prioritară 4, domeniul major de intervenție 1, operațiunea 4.1.b) „Sprijinirea investițiilor în extinderea și modernizarea rețelelor de transport al energiei electrice, gazelor naturale și petrolului, precum și ale rețelelor de distribuție a energiei electrice și gazelor naturale, în scopul reducerii pierderilor în rețea și realizării în condiții de siguranță și continuitate a serviciilor de transport și distribuție” — partea de transport.

Art. 2. — Termenul de depunere a cererilor de finanțare pentru operațiunea 4.1.b) începe să curgă din ziua următoare publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar termenul final de depunere a acestora se împlinște după 10 zile de la această dată.

Art. 3. — Anexa la Ordinul ministrului economiei, comerțului și mediului de afaceri nr. 1.000/2011 privind aprobarea lansării Cererii de propuneri de proiecte de investiții în extinderea și

modernizarea rețelelor de transport al energiei electrice și gazelor naturale, propuse pentru acordarea asistenței financiare nerambursabile prin Programul operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE), axa prioritară 4, domeniul major de intervenție 1, operațiunea 4.1.b) „Sprijinirea investițiilor în extinderea și modernizarea rețelelor de transport al energiei electrice, gazelor naturale și petrolului, precum și ale rețelelor de distribuție a energiei electrice și gazelor naturale, în scopul reducerii pierderilor în rețea și realizării în condiții de siguranță și continuitate a serviciilor de transport și distribuție”, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 375 și 375 bis din 30 mai 2011, se modifică și se înlocuiește cu anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Valoarea alocării financiare din fondurile axei prioritare 4 din cadrul POS CCE este în cuantum de 51.353.000 lei, pentru finanțarea proiectelor selectate în cadrul cererii de propuneri de proiecte prevăzute la art. 1.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul delegat pentru energie,

Răzvan-Eugen Nicolescu

București, 25 aprilie 2014.

Nr. 344.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 418 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

ORDIN

privind publicarea textului notelor verbale, semnate la București la 9 decembrie 2013 și, respectiv, la București la 16 ianuarie 2014, care constituie schimbul de instrumente pentru corectarea erorilor materiale și interpretarea unor termeni în textul Acordului dintre Ministerul Apărării Naționale din România și Departamentul Apărării din Statele Unite ale Americii privind achizițiile și serviciile reciproce, semnat la București la 28 noiembrie 2012 și, respectiv, la Stuttgart la 5 decembrie 2012

În baza art. 29 alin. (7) coroborat cu art. 38 alin. (4) din Legea nr. 590/2003 privind tratatele, în temeiul art. 5 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 8/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor externe emite prezentul ordin.

Articol unic. — Se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, textul notelor verbale*), semnate la București la 9 decembrie 2013 și, respectiv, la București la 16 ianuarie 2014, care constituie schimbul de instrumente pentru corectarea erorilor materiale și interpretarea unor termeni în textul Acordului dintre Ministerul Apărării Naționale din România și

Departamentul Apărării din Statele Unite ale Americii privind achizițiile și serviciile reciproce, semnat la București la 28 noiembrie 2012 și, respectiv, la Stuttgart la 5 decembrie 2012. Notele verbale, care constituie schimbul de instrumente, prevăzute în anexă, fac parte integrantă din prezentul ordin.

p. Ministrul afacerilor externe,
George Ciamba,
secretar de stat

București, 25 aprilie 2014.
Nr. 991.

*) Traducere.

Nr. 254

ANEXĂ

Ambasada Statelor Unite ale Americii la București prezintă salutul său Ministerului Afacerilor Externe al României și are onoarea de a se referi la recentul schimb de corespondență și consultări între autoritățile Statelor Unite ale Americii și autoritățile din România privind textul Acordului dintre Ministerul Apărării Naționale din România și Departamentul Apărării din Statele Unite ale Americii privind achizițiile și serviciile reciproce, semnat la București, România, la 28 noiembrie 2012 și, respectiv, la Stuttgart, Germania, la 5 decembrie 2012.

Ambasada are onoarea să propună corectarea unor erori, așa cum sunt indicate în anexa K (în română și în engleză) și interpretarea unor termeni, așa cum sunt indicați în anexa L (în română și în engleză), în textul acordului menționat.

Ambasada propune ca această notă diplomatică, inclusiv anexele atașate ei, și nota diplomatică de răspuns din partea Ministerului Afacerilor Externe al României să constituie un schimb de note de îndreptare a anumitor erori (în conformitate cu art. 79 din Convenția de la Viena privind dreptul tratatelor) și de interpretare a termenilor menționați mai sus.

Ambasada Statelor Unite ale Americii folosește și acest prilej pentru a reînnoi Ministerului Afacerilor Externe al României înalta sa considerație.

Ambasada Statelor Unite ale Americii,
București, 9 decembrie 2013.

Atașat: 1) Anexa K (română și engleză)
2) Anexa L (română și engleză)

Erori

În textul în limba română:

- În articolul II alineat c, titlul articolului IV și articolul IV alineat 4, „termene” va fi înlocuit cu „termeni”.
- În articolul II alineat k, „sau plată” va fi înlocuit cu „fie plată”.
- În articolul IV alineat 1, „standarde stricte” va fi completat astfel: „standarde mai stricte”.
- În articolul IV alineat 3, „de comandamente, de USEUCOM” va fi înlocuit cu „Cartierul general al USEUCOM”.
- În articolul IV alineat 7, „registru corespunzător” va fi înlocuit cu „rubrica corespunzătoare”.
- În articolul IV alineat 5, „înregistrări” va fi înlocuit cu „evidențe”.
- În articolul V alineat 1 b), „asupra limitelor posibile” va fi înlocuit cu „în măsura posibilităților”.
- În articolul V alineat 1 b), „a bunurilor și serviciilor” va fi înlocuit cu „asupra bunurilor și serviciilor”.
- În articolul V alineat 1 b), „ce va fi fost stabilit” va fi înlocuit cu „ce va fi stabilit”.
- În anexa D (tab D și I), anexa F (tab D) și anexa G (tab E), „pușcași marini” va fi înlocuit cu „infanterie marină”.
- În anexa A/TAB A, Formular Standard, „COMANA” va fi înlocuit cu „COMANDA”;
- În anexa A/TAB A, Formular Standard, „Acțiunea nr.” va fi înlocuit cu „Nr. de cont”.

În textul în limba engleză:

- În articolul IV alineat 3, „Headquarters, USEUCOM” va fi înlocuit cu „The Headquarters of USEUCOM”.
- În articolul IX, „between the Department of Defense of the United States of America and the Ministry of National Defense of Romania, signed on 20 May 2003” va fi adăugat după „Implementing Arrangement EC-Ro-01”.

Interpretarea termenilor:

- În articolul II alineat g), „cerere de comandă sau să acorde furnizarea” și „an order requesting or agreeing to supply” vor fi înțeleși ca însemnând un document scris prin care o cerere de furnizare este formulată sau un acord pentru furnizare este dat.
- În articolul III alineat 1, „solicitărilor de servicii portuare” și „port calls” vor fi înțeleși ca referindu-se în mod expres la vizite ale navelor militare în porturi.
- În articolul III alineat 3, „oricare din înțelegerile de aplicare” și „any associated Implementing Arrangements” vor fi înțeleși ca referindu-se la aranjamentele de implementare ale prezentului acord.
- În articolul IV alineat 1, „în funcție de prioritățile sale naționale” și „consistent with national priorities” vor fi înțeleși ca însemnând în conformitate cu prioritățile naționale.
- În articolul IV alineat 2, „componenta de comandă a USEUCOM” și „USEUCOM component command” vor fi înțeleși ca referindu-se în mod expres la comandamentele subordonate USEUCOM care sunt enumerate în anexa E a acordului.
- În articolul IV alineat 2, „care să nu treacă printr-un POC care nu este al USEUCOM” și „with a non-USEUCOM POC” vor fi înțeleși ca referindu-se la o comandă adresată unui punct de contact care nu aparține USEUCOM.
- În articolul V alineat 1 b), „asupra cărora s-a convenit a fi identice” și „agreed between the Parties to be identical” vor fi înțeleși ca însemnând că respectivul acord va fi convenit între părți.
- În articolul V alineat 1 c), „prețul listei de stoc” și „stock list price” vor fi înțeleși ca referindu-se la prețul de listă al articolelor din stoc.
- În articolul VIII, „tranzacții efectuate” și „transactions executed hereunder” vor fi înțeleși ca referindu-se la tranzacții efectuate în conformitate cu prezentul acord.
- În anexa A, „la mașină” și „printed” vor fi înțeleși ca însemnând, alături de imprimat de la o mașină de scris sau computer, și scris de mână cu litere majuscule.

H2-1/159

Ministerul Afacerilor Externe al României prezintă complimentele sale Ambasadei Statelor Unite ale Americii la București și are onoarea de a confirma primirea Notei diplomatice a Ambasadei Statelor Unite ale Americii la București nr. 254 din 9 decembrie 2013, incluzând anexele referitoare la corectarea unor erori și interpretarea unor termeni privind Acordul dintre Ministerul Apărării Naționale din România și Departamentul Apărării din Statele Unite ale Americii privind achizițiile și serviciile reciproce, semnat la București la 28 noiembrie 2012, respectiv la Stuttgart la 5 decembrie 2012, cu următorul conținut:

„Ambasada Statelor Unite ale Americii la București prezintă salutul său Ministerului Afacerilor Externe al României și are onoarea de a se referi la recentul schimb de corespondență și consultări între autoritățile Statelor Unite ale Americii și autoritățile din România privind textul Acordului dintre Ministerul Apărării Naționale din România și Departamentul Apărării din Statele Unite ale Americii privind achizițiile și serviciile reciproce, semnat la București, România, la 28 noiembrie 2012 și, respectiv, la Stuttgart, Germania, la 5 decembrie 2012.

Ambasada are onoarea să propună corectarea unor erori, așa cum sunt indicate în anexa K (în română și în engleză), și interpretarea unor termeni, așa cum sunt indicați în anexa L (în română și în engleză), în textul acordului menționat.

Ambasada propune ca această notă diplomatică, inclusiv anexele atașate ei, și nota diplomatică de răspuns din partea Ministerului Afacerilor Externe al României să constituie un schimb de note de îndreptare a anumitor erori (în conformitate cu art. 79 din Convenția de la Viena privind dreptul tratatelor) și de interpretare a termenilor menționați mai sus.

Ambasada Statelor Unite ale Americii folosește și acest prilej pentru a reînnoi Ministerului Afacerilor Externe al României înalta sa considerație.

Ambasada Statelor Unite ale Americii,
București, 9 decembrie 2013.

Atașat: 1) Anexa K (română și engleză)
2) Anexa L (română și engleză)".

Ministerul Afacerilor Externe al României are onoarea de a confirma că nota diplomatică mai sus menționată, cu anexele, împreună cu această notă verbală, constituie un schimb de note privind corectarea unor erori și interpretarea unor termeni privind Acordul dintre Ministerul Apărării Naționale din România și Departamentul Apărării din Statele Unite ale Americii privind achizițiile și serviciile reciproce, semnat la București la 28 noiembrie 2012, respectiv la Stuttgart la 5 decembrie 2012.

Ministerul Afacerilor Externe al României folosește acest prilej pentru a reînnoi Ambasadei Statelor Unite ale Americii asigurarea înaltei sale considerații.

București, 16 ianuarie 2014.
Ambasadei Statelor Unite ale Americii
— în oraș —

ANEXA K

Erori

În textul în limba română:

- În articolul II alineat c, titlul articolului IV și articolul IV alineat 4, „termene” va fi înlocuit cu „termeni”.
- În articolul II alineat k, „sau plată” va fi înlocuit cu „fie plată”.
- În articolul IV alineat 1, „standarde stricte” va fi completat astfel: „standarde mai stricte”.
- În articolul IV alineat 3, „de comandamente, de USEUCOM” va fi înlocuit cu „Cartierul general al USEUCOM”.
- În articolul IV alineat 7, „registru corespunzător” va fi înlocuit cu „rubrica corespunzătoare”.
- În articolul IV alineat 5, „înregistrări” va fi înlocuit cu „evidențe”.
- În articolul V alineat 1 b), „asupra limitelor posibile” va fi înlocuit cu „în măsura posibilităților”.
- În articolul V alineat 1 b), „a bunurilor și serviciilor” va fi înlocuit cu „asupra bunurilor și serviciilor”.
- În articolul V alineat 1 b), „ce va fi fost stabilit” va fi înlocuit cu „ce va fi stabilit”.
- În anexa D (tab D și I), anexa F (tab D) și anexa G (tab E), „pușcași marini” va fi înlocuit cu „infanterie marină”.
- În anexa A/TAB A, Formular Standard, „COMANA” va fi înlocuit cu „COMANDA”.
- În anexa A/TAB A, Formular Standard, „Acțiunea nr.” va fi înlocuit cu „Nr. de cont”.

În textul în limba engleză:

- În articolul IV alineat 3, „Headquarters, USEUCOM” va fi înlocuit cu „The Headquarters of USEUCOM”.
- În articolul IX, „between the Department of Defense of the United States of America and the Ministry of National Defense of Romania, signed on 20 May 2003” va fi adăugat după „Implementing Arrangement EC-Ro-01”.

ANEXA L

Interpretarea termenilor:

— În articolul II alineat g), „cerere de comandă sau să acorde furnizarea” și „an order requesting or agreeing to supply” vor fi înțeleși ca însemnând un document scris prin care o cerere de furnizare este formulată sau un acord pentru furnizare este dat.

— În articolul III alineat 1, „solicitărilor de servicii portuare” și „port calls” vor fi înțeleși ca referindu-se în mod expres la vizite ale navelor militare în porturi.

— În articolul III alineat 3, „oricare din înțelegerile de aplicare” și „any associated Implementing Arrangements” vor fi înțeleși ca referindu-se la aranjamentele de implementare ale prezentului acord.

— În articolul IV alineat 1, „în funcție de prioritățile sale naționale” și „consistent with national priorities” vor fi înțeleși ca însemnând în conformitate cu prioritățile naționale.

— În articolul IV alineat 2, „componenta de comandă a USEUCOM” și „USEUCOM component command” vor fi înțeleși ca referindu-se în mod expres la comandamentele subordonate USEUCOM care sunt enumerate în anexa E a acordului.

— În articolul IV alineat 2, „care să nu treacă printr-un POC care nu este al USEUCOM” și „with a non-USEUCOM POC” vor fi înțeleși ca referindu-se la o comandă adresată unui punct de contact care nu aparține USEUCOM.

— În articolul V alineat 1 b), „asupra cărora s-a convenit a fi identice” și „agreed between the Parties to be identical” vor fi înțeleși ca însemnând că respectivul acord va fi convenit între părți.

— În articolul V alineat 1 c), „prețul listei de stoc” și „stock list price” vor fi înțeleși ca referindu-se la prețul de listă al articolelor din stoc.

— În articolul VIII, „tranzacții efectuate” și „transactions executed hereunder” vor fi înțeleși ca referindu-se la tranzacții efectuate în conformitate cu prezentul acord.

— În anexa A, „la mașină” și „printed” vor fi înțeleși ca însemnând, alături de imprimat de la o mașină de scris sau computer, și scris de mână cu litere majuscule.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ORDIN**privind aprobarea Calendarului desfășurării concursului de selecție a cadrelor didactice pentru constituirea corpului național de experți în management educațional, seria a 6-a**

În baza prevederilor art. 246 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu prevederile Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.549/2011 pentru aprobarea Metodologiei privind organizarea și desfășurarea concursului de selecție a cadrelor didactice pentru constituirea corpului național de experți în management educațional, cu modificările și completările ulterioare,

în baza Hotărârii Guvernului nr. 185/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației naționale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Calendarul desfășurării concursului de selecție a cadrelor didactice pentru constituirea corpului național de experți în management educațional, seria a 6-a, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția Generală Management, Resurse Umane și Rețea Școlară Națională, Direcția informatizare și dezvoltarea

infrastructurii școlare și universitare din Ministerul Educației Naționale și inspectoratele școlare duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,
Remus Pricopie

București, 29 aprilie 2014.
Nr. 3.366.

ANEXĂ**CALENDARUL****desfășurării concursului de selecție a cadrelor didactice pentru constituirea corpului național de experți în management educațional, seria a 6-a**

10 iunie 2014	Afișarea programului orar al înscrierilor, a numărului de locuri scoase la concurs și a metodologiei de concurs la sediul inspectoratului școlar și pe site-ul propriu
10—18 iunie 2014	Completarea formularului de selecție online, în aplicația informatică
18 iunie 2014	Afișarea listelor cuprinzând candidații admiși în această etapă, în urma introducerii informațiilor în formularul de selecție online
19—20 iunie 2014	Depunerea portofoliului cu documentele prevăzute la art. 7 din Metodologia privind organizarea și desfășurarea concursului de selecție a cadrelor didactice pentru constituirea corpului național de experți în management educațional, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.549/2011, cu modificările și completările ulterioare, la inspectoratul școlar de către candidații declarați admiși după etapa de selecție online, conform programului afișat
23 iunie 2014	Inspectoratele școlare transmit Ministerului Educației Naționale (MEN) lista candidaților declarați admiși după etapa de selecție online, care la data înscrierii la selecție ocupă o funcție de conducere sau de îndrumare și control din inspectoratul școlar, precum și dosarele acestora
24—26 iunie 2014	Evaluarea portofoliilor candidaților de către comisiile de evaluare constituite la nivelul inspectoratului școlar, respectiv la nivelul MEN
27 iunie 2014	Validarea rezultatelor selecției de către consiliul de administrație al inspectoratului școlar și afișarea rezultatelor evaluării, în ordinea descrescătoare a punctajelor

27 iunie 2014	Transmiterea către inspectoratele școlare a rezultatelor selecției făcute de comisia de evaluare constituită la nivelul MEN, în vederea afișării acestora la sediul inspectoratului școlar
30 iunie — 4 iulie 2014	Depunerea contestațiilor la inspectoratul școlar, respectiv la MEN
7—8 iulie 2014	Soluționarea contestațiilor
8 iulie 2014	Transmiterea de către MEN a rezultatelor contestațiilor la inspectoratul școlar
9—10 iulie 2014	Întocmirea de către inspectoratele școlare a listelor cuprinzând candidații promovați și înaintarea acestor liste la MEN.
11 iulie 2014	Emiterea ordinului ministrului educației naționale privind înscrierea cadrelor didactice declarate promovate în Registrul național al experților în management educațional

ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 173/2007

Având în vedere dispozițiile art. 7 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște:

Art. I. — Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 173/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 246 din 12 aprilie 2007, cu completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 13 alineatul (2), după ultima liniuță se introduce o nouă liniuță, cu următorul cuprins:

„— responsabili de sală și supraveghetori. Prin excepție de la dispozițiile alin. (1), aceste persoane sunt numite prin hotărâre a președintelui comisiei de organizare, de regulă, din aceleași categorii de personal ca și membrii comisiei.”

2. La articolul 14 alineatul (1), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:

„f) instruește, înaintea susținerii concursului, responsabilii de sală;”.

3. Articolul 31 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 31. — Termenele prevăzute de prezentul regulament se calculează potrivit dispozițiilor art. 181 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicat, cu modificările și completările ulterioare.”

Art. II. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
judecător **Adrian Bordea**

București, 6 mai 2014.
Nr. 546.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale realizate de Societatea Comercială CONGAZ — S.A.

Având în vedere dispozițiile art. 178 alin. (2) lit. a) și ale art. 179 alin. (6) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 10 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se stabilesc venitul reglementat unitar și venitul total unitar aferente serviciului de distribuție a gazelor naturale realizat de Societatea Comercială CONGAZ — S.A. în primul an al celei de-a treia perioade de reglementare și se aprobă rata de creștere a eficienței economice, conform lit. A) din anexa nr. 1.A, care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Se stabilesc venitul reglementat unitar și venitul total unitar aferente serviciului de furnizare a gazelor naturale realizat de Societatea Comercială CONGAZ — S.A. în primul an al celei de-a treia perioade de reglementare, conform lit. B) din anexa nr. 1.A.

Art. 2. — (1) Se stabilesc venitul reglementat unitar și venitul total unitar aferente serviciului de distribuție a gazelor naturale realizat de Societatea Comercială CONGAZ — S.A. în al doilea an al celei de-a treia perioade de reglementare și se aprobă rata de creștere a eficienței economice, conform lit. a) din anexa nr. 1.B, care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Se stabilesc venitul reglementat unitar și venitul total unitar aferente serviciului de furnizare a gazelor naturale realizat de Societatea Comercială CONGAZ — S.A. în al doilea an al celei de-a treia perioade de reglementare, conform lit. b) din anexa nr. 1.B.

Art. 3. — (1) Se stabilesc tarifele reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție a gazelor naturale, prevăzute în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Tarifele reglementate prevăzute la alin. (1) se aplică terților, beneficiari ai serviciului de distribuție a gazelor naturale

din localitățile în care Societatea Comercială CONGAZ — S.A. deține licența de distribuție a gazelor naturale.

(3) Tarifele reglementate prevăzute la alin. (1) nu conțin T.V.A.

Art. 4. — (1) Se aprobă prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat, prevăzute în anexa nr. 3, care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Prețurile finale reglementate prevăzute la alin. (1) se aplică consumatorilor din localitățile în care Societatea Comercială CONGAZ — S.A. deține licența de distribuție și de furnizare a gazelor naturale, care optează pentru un astfel de preț.

(3) Prețurile finale reglementate prevăzute la alin. (1) nu conțin acciza pentru gazul natural și T.V.A.

Art. 5. — Societatea Comercială CONGAZ — S.A. va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar compartimentele de resort din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea acestora.

Art. 6. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 12/2009 privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, realizate de S.C. CONGAZ — S.A., publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 198 din 30 martie 2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 10 iunie 2014.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Niculae Havriț

**Venitul reglementat unitar și venitul total unitar pentru Societatea Comercială CONGAZ — S.A.
în primul an al celei de-a treia perioade de reglementare**

a) Activitatea de distribuție a gazelor naturale		
Cantitatea de energie distribuită 2013	MWh	2.768.297
Venit reglementat unitar	Lei/MWh	19,17
Venit total unitar	Lei/MWh	20,73
Rata de creștere a eficienței economice		3,49%
b) Activitatea de furnizare a gazelor naturale în regim reglementat		
Cantitatea de energie furnizată 2013	MWh	993.868
Venit reglementat unitar	Lei/MWh	2,08
Venit total unitar	Lei/MWh	2,39

ANEXA Nr. 1.B

**Venitul reglementat unitar și venitul total unitar pentru Societatea Comercială CONGAZ — S.A.
în al doilea an al celei de-a treia perioade de reglementare**

a) Activitatea de distribuție a gazelor naturale		
Cantitatea de energie distribuită 2014	MWh	2.787.943
Venit reglementat unitar	Lei/MWh	19,75
Venit total unitar	Lei/MWh	21,30
b) Activitatea de furnizare a gazelor naturale în regim reglementat		
Cantitatea de energie furnizată 2014	MWh	1.007.072
Venit reglementat unitar	Lei/MWh	2,16
Venit total unitar	Lei/MWh	2,47

ANEXA Nr. 2

**Tarifele reglementate pentru activitatea de distribuție a gazelor naturale realizată de Societatea
Comercială CONGAZ — S.A.**

Categoria de clienți	Lei/MWh
1. Tarife de distribuție	
B.1. Cu un consum până la 23,25 MWh	26,17
B.2. Cu un consum anual între 23,26 MWh și 116,28 MWh	24,27
B.3. Cu un consum anual între 116,29 MWh și 1.162,78 MWh	21,62
B.4. Cu un consum anual între 1.162,79 MWh și 11.627,78 MWh	20,99
B.5. Cu un consum anual între 11.627,79 MWh și 116.277,79 MWh	20,12
B.6. Cu un consum anual peste 116.277,79 MWh	18,86

1. Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat realizată de Societatea Comercială CONGAZ — S.A. pentru consumatorii casnici și producătorii de energie termică, numai pentru cantitatea de gaze naturale utilizată la producerea de energie termică în centralele de cogenerare și în centralele termice destinată consumului populației

Categoria de consumatori	Lei/MWh
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport	
A.1 Consum anual până la 1.162,78 MWh	0,00
A.2 Consum anual între 1.162,79 MWh și 11.627,78 MWh	0,00
A.3 Consum anual între 11.627,79 MWh și 116.277,79 MWh	0,00
A.4 Consum anual între 116.277,80 MWh și 1.162.777,87 MWh	0,00
A.5 Consum anual peste 1.162.777,87 MWh	0,00
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție	
B.1. Cu un consum până la 23,25 MWh	96,36
B.2. Cu un consum anual între 23,26 MWh și 116,28 MWh	94,30
B.3. Cu un consum anual între 116,29 MWh și 1.162,78 MWh	91,45
B.4. Cu un consum anual între 1.162,79 MWh și 11.627,78 MWh	90,81
B.5. Cu un consum anual între 11.627,79 MWh și 116.277,79 MWh	89,64
B.6. Cu un consum anual peste 116.277,79 MWh	0,00

2. Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat realizată de Societatea Comercială CONGAZ — S.A. pentru consumatorii noncasnici de gaze naturale, cu excepția producătorilor de energie termică, pentru cantitatea de gaze naturale utilizată la producerea de energie termică în centralele de cogenerare și în centralele termice care este destinată consumului populației

Categoria de consumatori	Lei/MWh
A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport	
A.1 Consum anual până la 1.162,78 MWh	0,00
A.2 Consum anual între 1.162,79 MWh și 11.627,78 MWh	0,00
A.3 Consum anual între 11.627,79 MWh și 116.277,79 MWh	0,00
A.4 Consum anual între 116.277,80 MWh și 1.162.777,87 MWh	0,00
A.5 Consum anual peste 1.162.777,87 MWh	0,00
B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție	
B.1. Cu un consum până la 23,25 MWh	145,82
B.2. Cu un consum anual între 23,26 MWh și 116,28 MWh	143,77
B.3. Cu un consum anual între 116,29 MWh și 1.162,78 MWh	140,91
B.4. Cu un consum anual între 1.162,79 MWh și 11.627,78 MWh	140,28
B.5. Cu un consum anual între 11.627,79 MWh și 116.277,79 MWh	139,11
B.6. Cu un consum anual peste 116.277,79 MWh	0,00

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

LISTA

partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți pentru care a fost depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, conform art. 38 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru alegerile locale parțiale desfășurate conform Hotărârii Guvernului nr. 283/2014 privind stabilirea datei alegerilor locale parțiale pentru alegerea autorităților administrației publice locale în unele circumscripții electorale

1. Județul Argeș, președintele consiliului județean
 - Partidul Democrat Liberal
 - Partidul Național Țărănesc — Creștin Democrat
 - Partidul Poporului — Dan Diaconescu
 - Partidul Național Liberal
2. Județul Bacău, comuna Luizi-Călugăra
 - Partidul Democrat Liberal
 - Partidul Național Liberal
 - Partidul Ecologist Român
3. Județul Bihor, comuna Buntești
 - Partidul Ecologist Român
 - Partidul Mișcarea Populară
4. Județul Buzău, comuna Valea Râmnicului
 - Partidul România Mare
5. Județul Buzău, comuna Calvini
 - Partidul Dreptății Sociale
6. Județul Constanța, comuna Rasova
 - Partidul Mișcarea Populară
7. Județul Dolj, comuna Coșoveni
 - Partidul Democrat Liberal
8. Județul Maramureș, orașul Borșa
 - Partidul Mișcarea Populară
 - Partidul Poporului — Dan Diaconescu
 - Partidul Național Liberal
 - Candidat independent — Ștețco Lazăr
 - Candidat independent — Timiș Traian Remus
9. Județul Mehedinți, comuna Breznița-Ocol
 - Partidul Democrat Liberal
 - Partidul Național Liberal
 - Partidul Național Țărănesc — Creștin Democrat
 - Partidul Poporului — Dan Diaconescu
10. Județul Neamț, comuna Mărgineni
 - Partidul Național Liberal
11. Județul Prahova, comuna Măgureni
 - Partidul Democrat Liberal
 - Forța Civică
12. Județul Prahova, comuna Păulești
 - Partidul Democrat Liberal
13. Județul Teleorman, comuna Crângu
 - Partidul Mișcarea Populară
14. Județul Teleorman, comuna Troianul
 - Partidul Mișcarea Populară
 - Partidul Poporului — Dan Diaconescu
15. Județul Tulcea, comuna I.C. Brătianu
 - Partidul România Mare
 - Uniunea Națională pentru Progresul României
16. Județul Vaslui, comuna Dimitrie Cantemir
 - Partidul Poporului — Dan Diaconescu
17. Județul Vrancea, orașul Panciu
 - Forța Civică
 - Partidul Noua Generație — Creștin Democrat
18. Județul Vrancea, comuna Andreiașu de Jos
 - Forța Civică

București, 4 iunie 2014.

Nr. 5.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 806450